

Yttrande över Fördjupad Översiktsplan 2025 – Dnr KS 2013/ 401

Vi är boende på Östra Stranden och vi kan inte se att någonting har förändrats eller förbättrats i det nya Översiktsplanförslaget FÖP 2025 jämfört med det tidigare FÖP 2030, avseende en ringled som avslutas i en hamninfart från Öster. Vi ser istället en ytterligare ökad ovisshet och oro för vilka planer som smids. Trelleborgs Kommunstyrelse redovisar en syn på framtida lösning och Hamnbolaget driver via Tekniska nämnden en helt annan vilket vi anser vara helt oacceptabelt. Vi ifrågasätter starkt varför Hamnbolaget och Tekniska nämnden tillåts lägga tid och resurser, dvs våra skattepengar, på utarbetande av förslag som Kommunstyrelsen enligt uppgift avvisar.

En eventuell ringled byggd för lastbilstrafiken och som avslutas i en infart till hamnområdet skapar hur den än placeras en barriär av buller och avgaser som leder till höjda risker för ohälsa samt en mycket allvarlig försämring av vardagsmiljön utmed hela sin sträckning. God åkermark, fina naturområden och kulturlandskap fördärvas för alltid. Ett flertal fastigheter blir otjänliga som bostäder. Självklart har ingen av de familjer som förvärvat eller byggt en bostad på ett strand- eller kustnära läge på den sista icke fördärvade sträckan av stadens kustlinje ens i sin vildaste fantasi kunnat förutse att hamnverksamheten skulle få ödelägga även denna del av staden.

Vi har tidigare nämnt den lilla bostadsenklaven väster om Nyhemsparken som påminner om en svunnen tid. Vi har nämnt själva Nyhemsparken som idag är en under stora delar av sommarhalvåret vanskött plats. Snart är alla träden borta, utlovad nyplantering sker inte, två eller tre gånger om året slås ogräset numera, tillfartsvägen är oftast totalt sönderkörd men trots detta är området ett populärt utflyktsmål för skolklasser, familjesammankomster och badgäster. Nyhemsparken förstörs definitivt vid en infartsdragning söder om järnvägen. Slutligen, vi har en mycket populär skola i området som vi innerligen hoppas kommer att kvarstå. En hamninfart från öster kommer att för all framtid fördärva en attraktionspotential för boende, fritid, rekreation och turism.

Den självklara lösningen för Hamninfarten är att bygga om och förbättra infarten från väster, den kortaste sträckan mellan E6/E22 och hamnområdet. Detta kan göras på ett modernt och hållbart sätt med en nedsänkt vägdragning på väster, en förlängning av Travemündeallén som fortsätter i en tunnelkonstruktion utmed den befintliga kajkanten och som avslutas med en uppfart i det nya färjelägesområdet. Denna lösning öppnar för de nya fina planerna på en Sjöstad som en fördjupning av staden söder om Algatan ner mot de inre hamnområdena precis som vi diskuterat ett antal gånger. De befintliga drivmedelstationerna flyttas, tunneltaket byggs som en inspirerande avslutning mot inre hamnen med båtbygggor, soldäck, uteserveringar mm. Hamnbolaget kan inte hävda att denna lösning påverkar deras verksamhet eftersom infart/utfart

i vilket fall mynnar i det nya färjelägesområdet.

En ringled ska i princip fylla två funktioner.

- 1) Den ska både vara och upplevas som ett snabbare och enklare sätt att passera en ort och dessa förutsättningar gäller inte för den tänkta vägdragningen tillsammans med den redan byggda västra delen. Efter att ha pendlat till Malmö i 25 år, passerat genom Trelleborg två gånger dagligen och dessutom ofta under de mest trafiktäta timmarna är det svårt att se var problemet ligger. Trafiken flyter lugnt och harmoniskt, någon gång får man stanna för rött ljus, men att prata om trafik- och kapacitetsproblem är att vilseleda, att försöka skapa storstadsproblem i lilla Trelleborg. Det är mycket naturligare att köra rakt fram genom staden och det är kanske högst önskvärt att så sker för att bland annat gynna vår lokala handel.
- 2) Vidare ska en ringled fungera som matning till/från de bostadsområden som ligger i stadens periferi eller utmed de större norr/syd gående gatorna, fingermodellen. I Trelleborgs fall borde förslaget leda till en positiv trafikminskning på Hedvägen. Dock kan detta i viss mån motverka att man efter arbetsdagens slut handlar lokalt.

Sammanfattning; FÖP 2025 avseende ringled runt hela staden och hamninfart, visar på en likgiltighet gentemot MILJÖ – och HÅLLBARHETSTÄNKANDE modell 2000-talet. FÖP visar istället på lösningar som lanserades för fyrtio – femtio år sedan, dvs bygg nya vägar, asfaltera mera, strunta i människornas vardagsmiljö och framförallt strunta i om vi överlämnar en sämre livsmiljö till våra barn och barnbarn.

Vi avstyrker den planerade ringvägen och vi avstyrker i synnerhet en infart till hamnen från öster. Den förstör för all framtid oersättliga värden, trafik- och kapacitetsproblemen är överdrivna och det finns mycket bättre förslag till snabbare och modernare lösningar..

Fokusera på faktorer som höjer stadens attraktionskraft, varumärke. En kuststad ska ha god strand -och havskontakt utmed sin kust. FÖP 2025 är på rätt väg när det gäller centrum, fixa till Väster och rädda Öster så kan det bli riktigt bra. En transithamn för hundratusentals lastbilar bidrar inte till höjd attraktionskraft, det har vi redan facit på.

Trelleborg 2014-02-28

Med vänliga hälsningar

Christer Dahlberg & Ann-Christin Dahlgren